

<https://wjst.wu.ac.th/index.php/stssp>

## การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์<sup>†</sup>

### Analysis of Internal Quality Assessment according to AUN-QA Criterion at Programme Level, Academic Year 2021, Walailak University

อวยพร เรืองศรี

Uayporn Ruengsri

ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช 80160

Division of Planning and Strategy, Walailak University, Nakhon Si Thammarat 80160, Thailand

อีเมล: moo.uay@gmail.com

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และนำผลไปใช้เพื่อพัฒนาการฝึกอบรมให้กับอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินไว้แล้วให้มีความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรได้อย่างถูกต้องมากขึ้น ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 จำนวน 79 หลักสูตร ซึ่งเป็นรายงานที่จัดทำโดยคณะกรรมการประเมินแต่ละหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยมีรูปแบบรายงานเป็นไปตามแบบฟอร์มของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน จำนวน 8 เกณฑ์ (53 ข้อกำหนด) ผลการวิจัยในภาพรวม พบว่า 1) คะแนนผลการประเมิน (ระดับคะแนน 1 - 7) มีคะแนนสูงสุด 5 คะแนน และมีคะแนนต่ำสุด 3 คะแนน 2) รูปแบบการนำเสนอผลการประเมิน ส่วนใหญ่นำเสนอทั้งในส่วนของคุณค่า และด้วยข้อมูลป้อนกลับ (จุดแข็ง และ/หรือเรื่องที่ต้องปรับปรุง) ร้อยละ 76.10 และนำเสนอเฉพาะคะแนน ร้อยละ 23.90 3) การระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบเพื่อประกอบการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ ร้อยละ 67.80 และมีการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ ร้อยละ 32.20 4) รูปแบบของการให้ข้อเสนอแนะในเรื่องที่ต้องปรับปรุง ส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะเชิงหลักการ ร้อยละ 72.87 และให้ข้อเสนอแนะเชิงวิธีการ ร้อยละ 27.13 และ 5) ความสอดคล้องระหว่างการให้ข้อมูลป้อนกลับกับประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์ พบว่า สอดคล้องกันทั้งหมด ร้อยละ 47.51 สอดคล้องเป็นบางส่วน ร้อยละ 37.03 และไม่สอดคล้อง ร้อยละ 15.46

**คำสำคัญ:** เกณฑ์, AUN-QA, ข้อกำหนดของเกณฑ์, รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน, มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน

#### Abstract

The objective of this research is to analyze the results of the internal quality assessment report according to the AUN-QA criteria at the programme level in the academic year 2021 at Walailak University (WU). The analyzed outcomes will be later used as a guideline for upskilling the WU internal quality assessors who have already been previously trained and registered. The population used in the study consists of the WU internal quality assessment reports of 79 courses executed in the academic year 2021. All the reports were prepared by the internal quality assessment committee appointed for each program by the WU. The analyzed format is in accordance with the template for the AUN-QA assessment report at the programme level with 8 criteria (53 requirements). The research findings revealed the following: 1) Score: The maximum and minimum internal quality assessment scores (scale 1 to 7) are 5 points and 3 points, respectively. 2) Feedback (strengths and/or areas for improvement): Most of the reports (76.10 %) contain both scores together with strengths and/or areas for improvement. Only scores were presented in a smaller group of reports of 23.90 %. 3) Evidence/findings: In most of the reports (67.80 %), the evidence/findings to support the strengths of the curriculum were not specified. Only 32.20 % of all the reports provide supporting evidence/findings. 4) Suggestions for improvement:

<sup>†</sup>Presented at the National Conference on Routine to Research (R2R) for High Performance Organization 2024

(March 27, 2024 at Walailak University, Thailand)

Principles-based suggestions were made in most of the reports (72.87 %). The method-based suggestions were found in the minor group of the reports (27.13 %). 5) Conformity to the criteria: The reports were found to be fully consistent, partially consistent and inconsistent with the criteria's requirements at 47.51, 37.03 and 15.46 %, respectively.

**Keywords:** Criterion, AUN-QA, Criteria requirements, Report on internal quality assessment results, Walailak University, ASEAN University Network

## บทนำ

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance, IQA) มาใช้เป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 47 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2542) และสอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560) ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน และให้มีอิสระในการเลือกระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งระบบที่เลือกใช้อาจเป็นระบบที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาจัดทำขึ้นหรือเป็นระบบซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากลที่สามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เช่น ระบบ AUN-QA โดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์พัฒนาขึ้นมีชื่อว่า ระบบ WUQA (Walailak University Quality Assurance) มี 3 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักวิชา และระดับหลักสูตร โดยในระดับหลักสูตรได้นำโมเดลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน หรือ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance [AUN-QA], 2020) จำนวน 8 เกณฑ์ (53 ข้อกำหนด) มาใช้เป็นส่วนหนึ่งภายใต้เกณฑ์ P1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และเริ่มนำมาใช้ ในปีการศึกษา 2564 เป็นปีแรก(มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์, 2565)

ปัจจัยและแนวทางในการนำเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรไปใช้ให้ประสบความสำเร็จได้นั้น ส่วนหนึ่งคือคุณภาพของผู้ประเมิน เนื่องจากเป็นบุคคลที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนั้น ผู้ประเมินจึงควรทำความเข้าใจจุดมุ่งหมาย หลักการประกันคุณภาพการศึกษาและต้องมีความรู้ในการประกันคุณภาพตามเกณฑ์อย่างลึกซึ้ง (จารุวรรณ สอนงญาติ และคณะ, 2562) และทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยต้องสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการของการจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ AUN-QA อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากจำเป็นต่อการนำเกณฑ์สาระของ AUN-QA ไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ (กัญญาดา อนุวงศ์ และคณะ, 2561) ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการอบรมและพัฒนาอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยให้มีความเข้าใจเรื่องเกณฑ์ AUN-QA รวมถึงพัฒนาอาจารย์ให้สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรได้ โดยมีการจัดโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, 2565) วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ที่มีความเข้าใจหลักการสำคัญของเกณฑ์ AUN-QA สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ตัดสินผลการประเมิน และเขียนรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตรได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ยังได้มีการจัดอบรมให้แก่อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินไว้แล้วเพื่อทบทวนความเข้าใจในหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินที่ถูกต้อง (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, 2566) ซึ่งจากการศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรที่นำมาใช้เป็นเอกสารกรณีตัวอย่างประกอบการอบรม พบว่าผู้ประเมินคุณภาพภายในบางส่วนยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและตัดสินผลไม่สอดคล้องหรือเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือข้อกำหนด (Requirements) ของเกณฑ์ AUN-QA

จากเหตุผลข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 เนื่องจากเป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้นำเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จะนำไปใช้เป็นกรณีศึกษาประกอบการฝึกอบรมภายใต้โครงการ AUN-QA Internal Assessor Refresh เพื่อทบทวนหลักการและแนวทางประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร Version 4.0 ให้กับผู้ประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตรไว้แล้วต่อไป

## วัตถุประสงค์

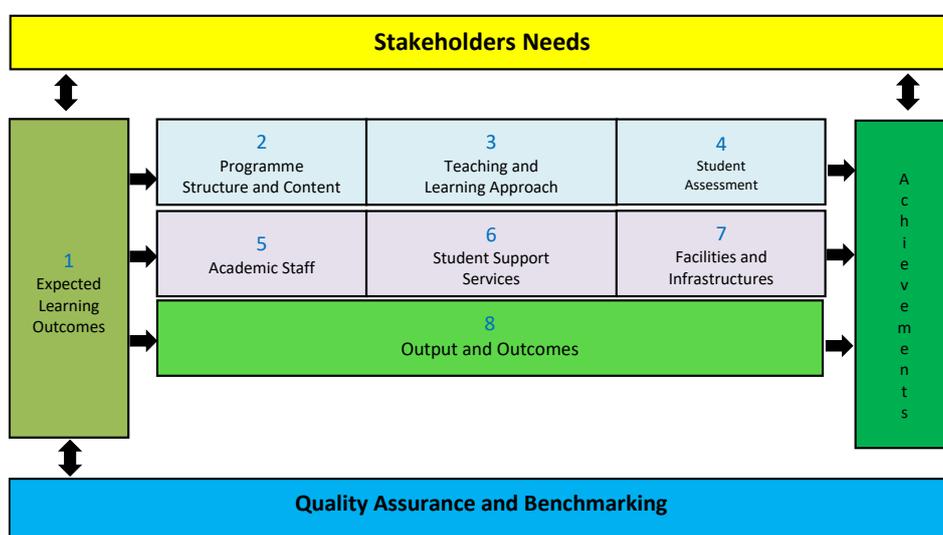
เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ของผู้ประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2564 และนำผลไปใช้เพื่อการพัฒนาอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินไว้แล้วให้มีความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง

### วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ในลักษณะการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research: R2R) โดยมีขอบเขตการวิจัย ครอบคลุมความคิดการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### ขอบเขตการวิจัย

1) การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร เป็นไปตามโมเดลของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ระดับหลักสูตร Version 4.0 (AUN-QA, 2020) ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ประกันคุณภาพจำนวน 8 เกณฑ์และมีข้อกำหนดในการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์จำนวน 53 ข้อกำหนด (requirements) ดังนี้ 1) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร มี 5 ข้อกำหนด 2) โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร มี 7 ข้อกำหนด 3) แนวทางการจัดการเรียนและการสอน มี 6 ข้อกำหนด 4) การวัดผลและประเมินผลนักศึกษา มี 7 ข้อกำหนด 5) อาจารย์ มี 8 ข้อกำหนด 6) การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา มี 6 ข้อกำหนด 7) โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มี 9 ข้อกำหนด และ (8) ผลผลิตและผลลัพธ์ มี 5 ข้อกำหนด โดยมีกรอบแนวคิดของเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด AUN-QA ระดับหลักสูตร Version 4.0 ที่มา: (AUN-QA, 2020)

2) ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพ ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร Version 4.0 จากบันทึกการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ที่มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมโดยวิทยากร โดยศึกษาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 1) สารและข้อกำหนดของเกณฑ์ 2) ประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์ (Requirements) 3) แนวทางการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่หลักสูตร และ 4) การตัดสินใจผลการประเมิน (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, 2565)

3) วิเคราะห์เอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2564 โดยวิเคราะห์เฉพาะในส่วนของเกณฑ์ P1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร Version 4.0 จำนวน 8 เกณฑ์ และ 53 ข้อกำหนด โดยเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในมีรูปแบบเป็นไปตามแบบฟอร์มการรายงานผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (AUN-QA Assessment Report at Programme Level) ใน Appendix D ตามแนวทางของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA, 2020) และในแต่ละเกณฑ์ประกอบด้วยจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่ต้องปรับปรุง (Areas for Improvement)

#### กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในครั้งนี้ มีกรอบแนวคิดการวิจัยแสดงดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดของการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้ไม่มีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยศึกษาจากประชากร คือ เอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2564 ซึ่งจัดทำโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้มีการแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร รวมทั้งหมดจำนวน 79 หลักสูตร จาก 19 สำนักวิชา

### การเก็บรวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูล

1) รวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) เอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 79 หลักสูตร (19 สำนักวิชา) โดยจัดทำบันทึกข้อความถึงทุกสำนักวิชาเพื่อขอรวบรวมรายงานผลการประเมิน และนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของเอกสาร 2) คู่มือที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA และ 3) บันทึกการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร Version 4.0 เกี่ยวกับวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่หลักสูตร (จุดแข็ง และ/หรือเรื่องที่ต้องปรับปรุง) ประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์ (8 เกณฑ์ / 53 ข้อกำหนด) และแนวทางการตัดสินผลการประเมินตามหลักฐาน/ข้อค้นพบ

2) การจัดระบบข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป Microsoft Excel ในการบันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหลักสูตร โดยทำการออกแบบตารางบันทึกข้อมูลตามประเด็นที่มีการวิเคราะห์

3) วิเคราะห์ข้อมูล โดยนำข้อมูลที่บันทึกในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป Microsoft Excel มาสรุปวิเคราะห์ดังนี้ 1) คะแนนผลการประเมิน 2) รูปแบบการนำเสนอผลการประเมิน 3) การระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบเพื่อประกอบการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) 4) รูปแบบ

ของการให้ข้อเสนอแนะต่อเรื่องที่ต้องปรับปรุง และ 5) ความสอดคล้องระหว่างการให้ข้อมูลป้อนกลับกับประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์ โดยคำนวณหาความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage, %) จากนั้นจัดทำเป็นตารางนำเสนอผลการวิเคราะห์ แผนภูมิเปรียบเทียบข้อมูล พร้อมทั้งอธิบายสรุปเป็นความเรียง

**ผลการศึกษา**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีผลการศึกษาดังนี้

**คะแนนผลการประเมิน**

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พบว่า เกณฑ์ที่มีผลการประเมิน สูงที่สุดคือ ด้านอาจารย์ มีจำนวน 78 หลักสูตร และเกณฑ์ที่มีผลการประเมิน น้อยที่สุดคือ ด้านผลิตผลและผลลัพธ์ มีจำนวน 50 หลักสูตร และเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เป็นรายเกณฑ์ พบว่า ทุกเกณฑ์มีคะแนนสูงสุดอยู่ที่ระดับ 5 คะแนน ส่วนเกณฑ์ที่มีคะแนนต่ำสุด อยู่ที่ระดับ 3 คะแนน ซึ่งมี 3 ด้านเท่ากัน คือ ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ด้านอาจารย์ และด้านผลิตผลและผลลัพธ์ โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามเกณฑ์ AUN-QA (N = 79)

เกณฑ์	จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมิน	คะแนนผลการประเมิน (Overall)		
		สูงสุด (คะแนน)	ต่ำสุด (คะแนน)	คะแนนเฉลี่ย
1) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	75	5	3	4.04
2) โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	76	5	4	4.08
3) แนวทางการจัดการเรียนและการสอน	77	5	4	4.19
4) การวัดผลและประเมินผลนักศึกษา	77	5	4	4.08
5) อาจารย์	78	5	3	4.05
6) การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	77	5	4	4.26
7) โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	76	5	4	4.25
8) ผลิตผลและผลลัพธ์	50	5	3	3.88

**รูปแบบการนำเสนอผลการประเมิน**

ผลการวิเคราะห์รูปแบบการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวม พบว่า มีการนำเสนอผลการประเมินที่มีทั้งในส่วนของคุณภาพ พร้อมทั้งข้อมูลป้อนกลับ (จุดแข็งและ/หรือเรื่องที่ต้องปรับปรุง) ร้อยละ 76.10 และนำเสนอเฉพาะคะแนน ร้อยละ 23.90 และเมื่อพิจารณาเพิ่มเติมในแต่ละเกณฑ์ พบว่า เกณฑ์ที่มีการนำเสนอผลการประเมินทั้งในส่วนของคุณภาพ พร้อมทั้งข้อมูลป้อนกลับ (จุดแข็ง และ/หรือเรื่องที่ต้องปรับปรุง) สูงที่สุดคือ ด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา ร้อยละ 81.22 รองลงมาคือ ด้านแนวทางการจัดการเรียนและการสอน ร้อยละ 81.19 และต่ำที่สุดคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ร้อยละ 74.07 ส่วนเกณฑ์ที่มีการนำเสนอผลการประเมินโดยให้เฉพาะคะแนน สูงที่สุดคือ ด้านอาจารย์ ร้อยละ 26.78 รองลงมาคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ร้อยละ 25.93 และต่ำที่สุดคือ ด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา ร้อยละ 18.78 โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** จำนวน (ร้อยละ) ของรูปแบบการให้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร จำแนกตามเกณฑ์

เกณฑ์	จำนวนผลการประเมินทั้งหมด	จำนวน (ร้อยละ) ของรูปแบบการให้ผลการประเมิน	
		ให้คะแนน และ ให้ข้อมูลป้อนกลับ	ให้เฉพาะคะแนน
1) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	351	273 (77.78)	78 (22.22)
2) โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	498	370 (74.30)	128 (25.70)
3) แนวทางการจัดการเรียนและการสอน	436	354 (81.19)	82 (18.81)

เกณฑ์	จำนวนผลการประเมินทั้งหมด	จำนวน (ร้อยละ) ของรูปแบบการให้ผลการประเมิน	
		ให้คะแนน	ให้ข้อมูลป้อนกลับ
4) การวัดผลและประเมินผลนักศึกษา	505	377 (74.65)	128 (25.35)
5) อาจารย์	590	432 (73.22)	158 (26.78)
6) การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	426	346 (81.22)	80 (18.78)
7) โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	648	480 (74.07)	168 (25.93)
8) ผลผลิตและผลลัพธ์	245	183 (74.69)	62 (25.31)
<b>ภาพรวม</b>	<b>3,699</b>	<b>2,815 (76.10)</b>	<b>884 (23.90)</b>

**การระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบเพื่อประกอบการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)**

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ในประเด็นการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาเอกสาร สัมภาษณ์ หรือสังเกต เพื่อประกอบการให้ข้อมูลป้อนกลับ ในภาพรวมพบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ ร้อยละ 67.80 และมีการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ ร้อยละ 32.20 และเมื่อพิจารณาระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาเอกสาร สัมภาษณ์ หรือสังเกต เป็นรายเกณฑ์ พบว่า เกณฑ์ที่มีการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ สูงที่สุดคือ ด้านอาจารย์ ร้อยละ 37.65 รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผลนักศึกษา ร้อยละ 36.93 และน้อยที่สุดคือ ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ ร้อยละ 22.67 ส่วนเกณฑ์ที่ไม่มีการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ สูงที่สุดคือ ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ ร้อยละ 77.33 รองลงมาคือ ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร ร้อยละ 73.48 และน้อยที่สุดคือ ด้านอาจารย์ ร้อยละ 62.35 โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** จำนวน (ร้อยละ) ของการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบเพื่อประกอบการให้ข้อมูลป้อนกลับ

เกณฑ์	จำนวนข้อมูลป้อนกลับทั้งหมด (ประเด็น)	จำนวน (ร้อยละ) ของการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบเพื่อประกอบการให้ข้อมูลป้อนกลับ	
		ระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ	ไม่ระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ
1) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	251	79 (31.47)	172 (68.53)
2) โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	362	96 (26.52)	266 (73.48)
3) แนวทางการจัดการเรียนและการสอน	335	108 (32.24)	227 (67.76)
4) การวัดผลและประเมินผลนักศึกษา	371	137 (36.93)	234 (63.07)
5) อาจารย์	409	154 (37.65)	255 (62.35)
6) การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	317	96 (30.28)	221 (69.72)
7) โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	460	151 (32.83)	309 (67.17)
8) ผลผลิตและผลลัพธ์	150	34 (22.67)	116 (77.33)
<b>ภาพรวม</b>	<b>2,655</b>	<b>855 (32.20)</b>	<b>1,800 (67.80)</b>

**รูปแบบของการให้ข้อเสนอแนะต่อเรื่องที่ต้องปรับปรุง**

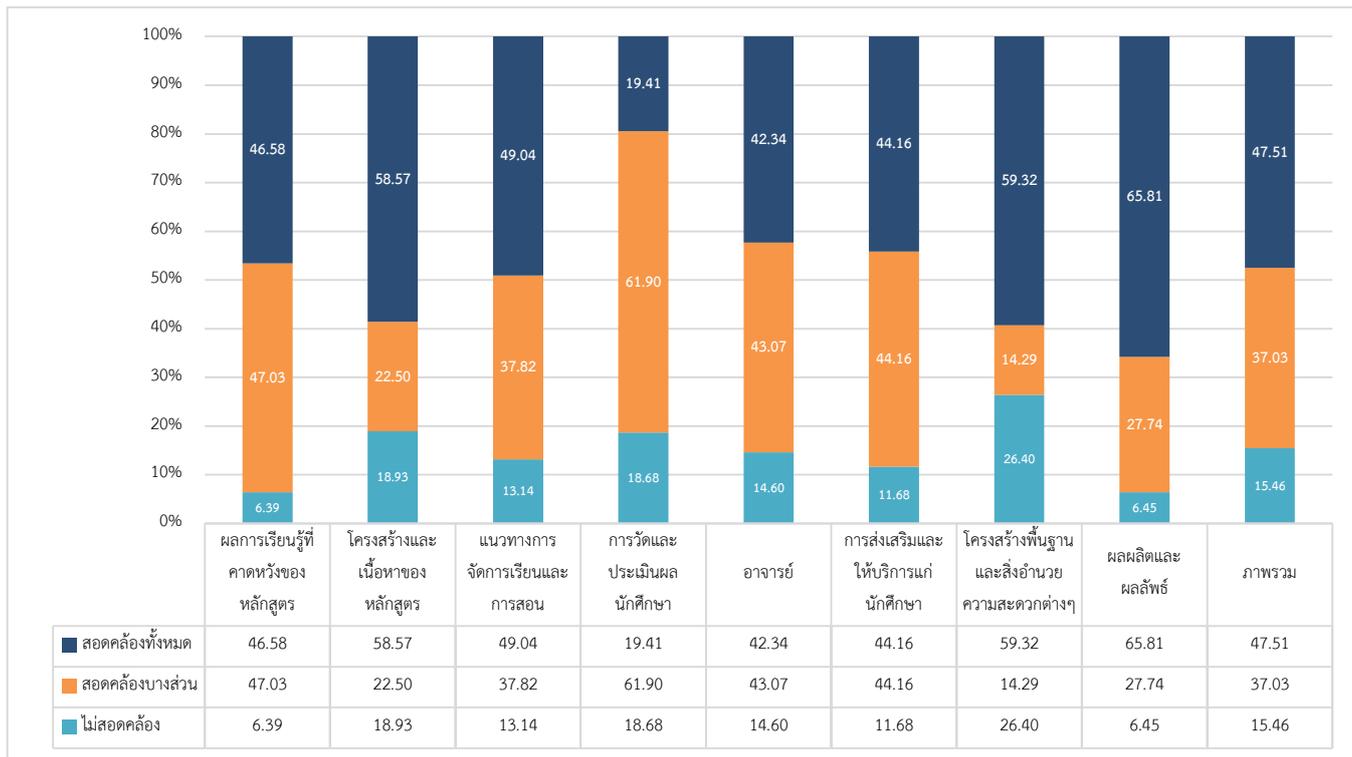
ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ด้านรูปแบบของการให้ข้อเสนอแนะในเรื่องที่ต้องปรับปรุง ในภาพรวมพบว่า มีเรื่องที่ต้องปรับปรุง ทั้งหมด 376 ประเด็น โดยในจำนวนดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นข้อเสนอแนะเชิงหลักการ จำนวน 274 ประเด็น (ร้อยละ 72.87) และเป็นข้อเสนอแนะเชิงวิธีการ จำนวน 102 ประเด็น (ร้อยละ 27.13) และเมื่อพิจารณารูปแบบของการให้ข้อเสนอแนะในเรื่องที่ต้องปรับปรุงเป็นรายเกณฑ์พบว่า เกณฑ์ที่ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะเชิงหลักการ สูงที่สุดคือ ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ จำนวน 79 ประเด็น (ร้อยละ 89.77) รองลงมาคือด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา จำนวน 48 ประเด็น (ร้อยละ 73.85) และน้อยที่สุดคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จำนวน 10 ประเด็น (ร้อยละ 37.04) ส่วนเกณฑ์ที่ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะเชิงวิธีการ สูงที่สุดคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จำนวน 17 ประเด็น (ร้อยละ 62.96) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา จำนวน 17 ประเด็น (ร้อยละ 26.15) และน้อยที่สุดคือ ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร จำนวน 8 ประเด็น (ร้อยละ 20.00) โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวน (ร้อยละ) ของรูปแบบของการให้ข้อเสนอแนะในเรื่องที่ต้องปรับปรุง

เกณฑ์	เรื่องที่ต้องปรับปรุงทั้งหมด (ประเด็น)	จำนวน (ร้อยละ) ของรูปแบบการให้ข้อเสนอแนะในเรื่องที่ต้องปรับปรุง	
		ให้ข้อเสนอแนะเชิงหลักการ	ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิธีการ
1) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	51	41 (80.39)	10 (19.61)
2) โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	40	32 (80.00)	8 (20.00)
3) แนวทางการจัดการเรียนและการสอน	41	27 (65.85)	14 (34.15)
4) การวัดผลและประเมินผลนักศึกษา	31	18 (58.06)	13 (41.94)
5) อาจารย์	33	19 (57.58)	14 (42.42)
6) การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	65	48 (73.85)	17 (26.15)
7) โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	27	10 (37.04)	17 (62.96)
8) ผลผลิตและผลลัพธ์	88	79 (89.77)	9 (10.23)
<b>ภาพรวม</b>	<b>376</b>	<b>274 (72.87)</b>	<b>102 (27.13)</b>

**ความสอดคล้องระหว่างการให้ข้อมูลป้อนกลับกับประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์**

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการให้ข้อมูลป้อนกลับ (จุดแข็งและเรื่องที่ต้องปรับปรุง) กับประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์ ในภาพรวมพบว่า มีความสอดคล้องทั้งหมด ร้อยละ 47.51 สอดคล้องเป็นบางส่วน ร้อยละ 37.03 และไม่สอดคล้อง ร้อยละ 15.46 และเมื่อพิจารณาเป็นรายเกณฑ์พบว่า เกณฑ์ที่มีความสอดคล้องทั้งหมด สูงที่สุดคือ ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ ร้อยละ 65.81 รองลงมาคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ร้อยละ 59.32 และต่ำที่สุดคือ ด้านการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา ร้อยละ 19.41 ส่วนเกณฑ์ที่มีความสอดคล้องบางส่วน สูงที่สุดคือ ด้านการวัดและประเมินผลนักศึกษา ร้อยละ 61.90 รองลงมาคือ ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ร้อยละ 47.03 และต่ำที่สุดคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ร้อยละ 14.29 และสำหรับเกณฑ์ที่ไม่สอดคล้อง สูงที่สุดคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ร้อยละ 26.40 รองลงมาคือ ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร ร้อยละ 18.93 และต่ำที่สุดคือ ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ร้อยละ 6.39 โดยมีรายละเอียดดังแสดงในภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการให้ข้อมูลป้อนกลับกับประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์

### สรุปผลการศึกษา

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในภาพรวมพบว่า 1) คะแนนผลการประเมิน ทุกเกณฑ์มีคะแนนสูงสุดอยู่ที่ระดับ 5 คะแนน ส่วนคะแนนต่ำสุด อยู่ที่ระดับ 3 คะแนน 2) รูปแบบการนำเสนอผลการประเมิน ส่วนใหญ่นำเสนอทั้งในส่วนของคุณค่า และ/หรือเรื่องที่ต้องปรับปรุง ร้อยละ 76.10 และนำเสนอเฉพาะคะแนน ร้อยละ 23.90 3) การระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบเพื่อประกอบการให้ข้อมูลป้อนกลับ ส่วนใหญ่ไม่มีการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ ร้อยละ 67.80 และมีการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ ร้อยละ 32.20 4) รูปแบบของการให้ข้อเสนอแนะในเรื่องที่ต้องปรับปรุง ส่วนใหญ่เป็นข้อเสนอแนะเชิงหลักการ ร้อยละ 72.87 และเป็นข้อเสนอแนะเชิงวิธีการ ร้อยละ 27.13 และ 5) ความสอดคล้องระหว่างการให้ข้อมูลป้อนกลับกับประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์ พบว่า มีความสอดคล้องทั้งหมด ร้อยละ 47.51 สอดคล้องเป็นบางส่วน ร้อยละ 37.03 และไม่สอดคล้อง ร้อยละ 15.46

### อภิปรายผล

จากผลการศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1) รูปแบบการนำเสนอผลการประเมิน ผู้ประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.10) ที่มีการนำเสนอทั้งในส่วนของคุณค่า และ/หรือเรื่องที่ต้องปรับปรุง และมีเพียงร้อยละ 23.90 นำเสนอเฉพาะคะแนน ซึ่งการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่หลักสูตรในเรื่องที่ต้องปรับปรุงจะช่วยให้หลักสูตรสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุวรรณ สนองญาติ และคณะ (2562) ที่ระบุว่าผู้ประเมินจะต้องทำหน้าที่ประเมินเพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยประเมินตามสิ่งที่สถาบัน/คณะ/สาขา ทำจริงตามสภาพจริงที่เป็นอยู่เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพและชี้แนะสิ่งที่จะต้องปรับปรุงการจัดการศึกษาให้คณะ/สาขาไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

2) ผลการศึกษาในด้านรูปแบบของการให้ข้อเสนอแนะในเรื่องที่ต้องปรับปรุง ในภาพรวมพบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.87) ให้ข้อเสนอแนะเชิงหลักการ มีเพียงร้อยละ 27.13 ที่ให้ข้อเสนอแนะเชิงแนะนำวิธีการ ซึ่งโดยหลักการของระบบและเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) จะไม่แนะนำหรือกำหนดวิธีการในการดำเนินการให้แก่หลักสูตร แต่มีสาระของเกณฑ์ที่ระบุแนวทางของการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการของการจัดการศึกษาโดยใช้ผลการเรียนรู้เป็นฐาน (OBE) ที่มุ่งผลักดันการใช้วงจร

คุณภาพ (PDCA cycle) ในการดำเนินการจัดการศึกษาให้เป็นระบบและมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (กัญญา อุนวงศ์ และ อาจารย์ ศุภสุธิกุล, 2561)

3) ผลการศึกษาในด้านการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบเพื่อสนับสนุนจุดแข็งของหลักสูตร ในภาพรวมพบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.80) ไม่ระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ มีเพียงร้อยละ 32.20 ที่ระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ อีกทั้งผลการศึกษาด้านความสอดคล้องระหว่างการให้ข้อมูลป้อนกลับกับประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์ พบว่ามีเพียงร้อยละ 47.51 ที่ประเมินได้สอดคล้องหรือครบถ้วนตามประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์ทั้งหมด ส่วนที่เหลือร้อยละ 52.49 ยังให้ข้อมูลป้อนกลับแก่หลักสูตรไม่ครบถ้วนหรือไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์ ซึ่งจากงานวิจัยของกัญญา อุนวงศ์ และคณะ (2565) เรื่อง ความเข้าใจของผู้ประเมินคุณภาพภายในต่อสาระของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ระดับหลักสูตร ระบุไว้ว่าการติดตามผู้ประเมินคุณภาพภายในที่พัฒนาขึ้นให้มีความเข้าใจในหลักการและสาระของเกณฑ์ AUN-QA นั้นเป็นสิ่งจำเป็น เนื่องจากเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการให้ข้อมูลป้อนกลับและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษาให้แก่หลักสูตรที่รับการประเมินในรายละเอียด

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการฝึกอบรม

ผลการวิจัยในครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่าแม้ว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะมีการอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน และขึ้นทะเบียนผู้ที่ผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินไปแล้วนั้น แต่ในการปฏิบัติงานจริง ยังพบว่าผู้ประเมินยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อสาระของเกณฑ์และประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์ (Requirements) ซึ่งยืนยันได้จากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า 1) การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่หลักสูตร (จุดแข็งและ/หรือเรื่องที่ต้องปรับปรุง) ส่วนใหญ่ยังไม่ครบถ้วนหรือยังไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์ 2) ผู้ประเมินบางส่วนไม่ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่หลักสูตรเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษา 3) ข้อมูลป้อนกลับที่ให้แก่หลักสูตร โดยเฉพาะจุดแข็ง ส่วนใหญ่ยังไม่มีการยืนยันด้วยการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาเอกสาร สังเกต หรือสัมภาษณ์ และ 4) การให้ข้อเสนอแนะแก่หลักสูตรในเรื่องที่ต้องปรับปรุง ยังเป็นข้อเสนอแนะในเชิงวิธีการ ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักการประเมินตามระบบและเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ที่ไม่ให้นำกำหนดวิธีการในการดำเนินการแก่หลักสูตร ซึ่งจากงานวิจัยของกัญญา อุนวงศ์ และคณะ (2565) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าการจะพัฒนาศักยภาพและคุณภาพของการประเมินเพื่อมุ่งไว้ซึ่งความน่าเชื่อถือและความเป็นประโยชน์ของการประเมินได้นั้น ควรมีการทบทวนสาระและความเข้าใจเกณฑ์ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมินและการตัดสินใจให้แก่ผู้ประเมินเป็นระยะอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ควรพัฒนาความรู้ความเข้าใจในหลักการและวิธีการจัดการศึกษาตามแนวทาง Outcome-Based Education ให้แก่ผู้ประเมินและหลักสูตรที่รับการประเมิน เพื่อให้การใช้ระบบประกันคุณภาพ AUN-QA เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงต่อการจัดการศึกษาในประเทศไทย ด้วยเหตุผลข้างต้นประกอบผลการวิจัยในครั้งนี้ การฝึกอบรมเพื่อทบทวนหลักการและแนวทางประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร Version 4.0 ให้กับผู้ประเมินหลักสูตรทั้งที่มีประสบการณ์ในการประเมินแล้วหรือกำลังจะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินจึงเป็นสิ่งจำเป็น และควรนำผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ไปใช้เป็นกรณีศึกษาในการฝึกอบรม AUN-QA Internal Assessor Refresh ต่อไป

### ข้อเสนอแนะเพื่อการทบทวนวิจัยในครั้งต่อไป

- 1) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลการประเมินกับการให้ข้อมูลป้อนกลับ (จุดแข็ง และ/หรือเรื่องที่ต้องปรับปรุง) ในรายละเอียดของแต่ละข้อกำหนด (Requirements) ตามเกณฑ์ AUN-QA
- 2) เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ของปีการศึกษา 2564 กับผลการประเมินของการศึกษาลัดไป เพื่อติดตามความเข้าใจของผู้ประเมินคุณภาพภายในภายหลังจากการอบรม AUN-QA Internal Assessor Refresh

### กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่พิจารณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน ประเภททุนวิจัยในชั้นเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขอขอบคุณที่ปรึกษาโครงการวิจัย และรองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร มาแทน รวมถึงบุคลากรของส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่มีส่วนช่วยให้โครงการวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

### เอกสารอ้างอิง

- กัญญา อุนวงศ์, อาจารย์ ศุภสุธิกุล, วิษุทัตม์ อยู่ในศีล, นิธินาถ ศุภกาญจน์, ปิ่นปิ่นท์ คำนุ้ย, และ ประพทธี สวัสดิ์วิภาชัย. (2565). ความเข้าใจของผู้ประเมินคุณภาพภายในต่อสาระของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ระดับหลักสูตร. *วารสารศรีนครินทรวิโรฒ (สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)*, 14(28), 28-35.
- กัญญา อุนวงศ์, และ อาจารย์ ศุภสุธิกุล. (2561). แนวคิดและเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียนในระดับหลักสูตร. *วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา*, 12(1), 9-20.

- กัญญาดา อนุวงศ์, อาจรี ศุภสุธีกุล, วิทยุพัฒน์ อยู่โนศิลา, และ กรัณท์รัตน์ สุนทรพันธ์. (2561). ความคิดเห็นและการปฏิบัติของคณาจารย์ในการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ระดับหลักสูตรในประเทศไทย. *วารสารศรีนครินทรวิโรฒวิจัยและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 10(20), 1-16.
- จารุวรรณ สอนงญาติ, กัญญาดา อนุวงศ์, สุทัศน์ เหมทานนท์, และ พรฤดี นิธิรัตน์. (2562). การใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ระดับหลักสูตรในวิทยาลัยพยาบาล. *วารสารสุขภาพและการศึกษาพยาบาล*, 25(2), 247-260.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (19 สิงหาคม 2542). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 ก. หน้า 1-23.
- มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์. (2565). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2565*. ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.  
<https://dpl.wu.ac.th/wp-content/uploads/2023/05/คู่มือ-WUQA-ปีการศึกษา-2565-ฉบับผ่านมติสภามวล.-ค.pdf>
- มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, (2565). *การอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 รุ่นที่ 1 วันที่ 7, 9-10 กุมภาพันธ์ 2565 และรุ่นที่ 2 วันที่ 15-17 มิถุนายน 2565*. นครศรีธรรมราช.
- มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, (2566). *การอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร AUN-QA Internal Assessor Refresh เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2566*. นครศรีธรรมราช.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2560). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. นนทบุรี: ภาพพิมพ์.
- ASEAN University Network Quality Assurance. (2020). *Guide to AUN-QA assessment at programme level version 4.0*. Bangkok, Thailand: Chulalongkorn University.